



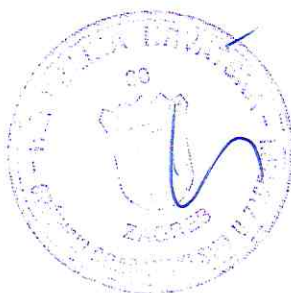
REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski građanski sud u Zagrebu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI**Oznaka odluke:** Povrv-5915/2021-10**Vrsta odluke:** Presuda**Donositelj:** Tihana Fijan**Datum pravomoćnosti:** 08.11.2022.**Datum ovršnosti:** 08.11.2022.**Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:**

PRIMLJENO

16.12.2022





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 119 Povrv-5915/2021-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu po sutkinji toga suda Heleni Frigo Bomeštar, a po prijedlogu više sudske savjetnice Tihane Fijan, u pravnoj stvari tužitelja HEP-Toplinarstvo d.o.o. iz Zagreba, Miševička 15a, OIB: 15907062900, zastupani po punomoćniku Tomislavu Kos, odvjetniku iz Zagreba, protiv tuženika ARHIMONT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Folnegovićeve 1A, OIB: 08788167628, zastupani po stečajnom upravitelju Dragutinu Romiću iz Čepina, Ulica Papuka 28, radi isplate, nakon provedene glavne i javne rasprave zaključene na ročištu 6. listopada 2022. u prisutnosti punomoćnika tužitelja i odsutnosti tuženika, 21. listopada 2022.

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Branka Jakića iz Zagreba poslovni broj: Ovr-3392/2021 od 17. kolovoza 2021. kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 912,27 kn / 121,08 EUR sa zateznim kamatama obračunatim po stopi određenoj po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje HNB prema čl. 29. st. 2. i 8. ZOO-a, tekućim na:

- na iznos od 148,69 kn od 23. srpnja 2020. do isplate,
- na iznos od 146,34 kn od 22. kolovoza 2020. do isplate,
- na iznos od 150,80 kn od 23. rujna 2020. do isplate,
- na iznos od 147,40 kn od 23. listopada 2020. do isplate,
- na iznos od 145,29 kn od 25. studenog 2020. do isplate,
- na iznos od 173,75 kn od 22. prosinca 2020. do isplate, sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku platiti tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 725,00 kn/ 96,22 EUR, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga za ovrhu tužitelja, prije ovrhovoditelja, utemeljenog na vjerodostojnoj ispravi, izvatku iz poslovnih knjiga, javni bilježnik Branko Jakić iz Zagreba donio je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-3392/2021 od 17. kolovoza 2021. kojim je naloženo tuženiku namiriti tužitelju u roku

od osam dana iznos od 912,27 kn sa zakonskim zateznim kamatama, uz ovršni trošak.

2. Pravovremeno podnesenim prigovorom protiv citiranog rješenja o ovrsi tuženik je osporio osnovanost i visinu predmetnog potraživanja navodeći da se u tijeku stečaja predmetni prostor ne koristi slijedom čega nema ni usluge tužitelja, pa je ovosudnim rješenjem predmetno rješenje o ovrsi stavljeno izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha te je odlučeno da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

3. Ovaj sud je u parnici proveo dokaze uvidom u cjelokupnu dokumentaciju spisa.

4. Cijeneći sve provedene dokaze sukladno odredbi članka 8. Zakona o parničnom postupku (NN broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP) utvrđeno je da je tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan.

5. Predmet ovog spora je potraživanje tužitelja prema tuženiku koje se odnosi na neplaćene troškove toplinske energije za obračunsko mjerno mjesto u Zagrebu, Folnegovićeve 1a, u razdoblju od lipnja do studenog 2020.

6. Uvidom u sporne račune proizlazi da tužitelj potražuje od tuženika plaćanje naknade za toplinsku energiju za razdoblje od lipnja do studenog 2020., a koja se sastoji od varijabilnog i fiksnog dijela cijene te pripadajućih naknada i to naknade za djelatnost opskrbe toplinskom energijom i naknade za djelatnost kupca toplinske energije, sa pripadajućim porezom na dodanu vrijednost.

7. Nadalje, iako je tuženik načelno osporio osnovanost i visinu potraživanja tužitelja, tuženik nije određeno prigovorio strukturi računa niti je predložio izvođenje ikakvih dokaza na te okolnosti pa se prihvaća vjerodostojnim obračun tužitelja u svakom računu. Isto tako, osnova tužbenog zahtjeva proizlazi iz Ugovora o potrošnji toplinske energije od 12. rujna 2014. Naime, tuženik je navedenu dokumentaciju uredno zaprimio, ali istu nije osporio do zaključenja glavne rasprave.

8. Odredbom članka 35. stavak 1. Zakona o energiji (NN 120/12 i 14/14; dalje u tekstu: ZOE) propisano je da Hrvatska energetska regulatorna agencija donosi opće uvjete za formiranje cijene energije. Odredbom članka 13. Općih uvjeta za isporuku toplinske energije (NN 35/14, 129/15; dalje u tekstu: Opći uvjeti) propisano je da kupac toplinske energije, ovdje tužitelj kao opskrbljivač krajnjeg kupca, formira račun za krajnjeg kupca na temelju računa opskrbljivača toplinskom energijom prema članku 12. stavak 3. Uvjeta, te odluke o načinu raspodjele i obračunu troškova za isporučenu toplinsku energiju i ugovorene naknade za obavljanje djelatnosti kupca toplinske energije u skladu s ugovorom o potrošnji toplinske energije. Prema stavku 3. članka 13. ima pravo i na naknadu za obavljanje djelatnosti kupca toplinske energije.

9. Budući da se zgrada opskrbljuje toplinskom energijom u zatvorenom toplinskom sustavu, prema odredbi članka 12. stavak 2. Uvjeta u strukturi računa za toplinsku energiju ugovorena je i naknada za opskrbu toplinskom energijom.

10. Stoga, cijeneći odredbe članka 219. stavak 1. i članka 221.a, te odredbe članka 461.a stavak 2. i 3. ZPP-a utvrđuje se da je tužitelj dokazao osnovanost i visinu predmetnog potraživanja, dok tuženik nije predložio relevantne dokaze, već samo iznosi svoje stavove i mišljenja o osnovanosti zahtjeva tužitelja i paušalno navodi da se predmetni prostor ne koristi.

11. S obzirom da je osnovano glavno potraživanje za isplatu glavnice računa, tužitelju pripadaju i zakonske zatezne kamate koje teku od dospijeća računa pa do isplate sukladno odredbi članka 29. stavak 1. i 2. u vezi sa člankom 183. stavak 1.

Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15, dalje ZOO), a koje teku od dospijeca svakog računa do isplate. Stoga je odlučeno kao u točki I. izreke presude.

12. Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na odredbama čl. 151., 154. i 155. ZPP-a. Sud je tužitelju priznao trošak sukladno s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 142/12, dalje: Tarifa) prema vrijednosti predmeta spora te troškovnikom u iznosu od 50 bodova sukladno Tbr. 7.8. Tarife s obzirom da je vrijednost predmeta spora u konačno specificiranom tužbenom zahtjevu manja od 1.000,00 kn. S obzirom na vrijednost boda od 10,00 kn (sukladno Tbr. 50. Tarife) navedeni trošak tužitelja iznosi 500,00 kn, što uvećano za 25% PDV-a (sukladno Tbr. 42. Tarife) iznosi 625,00 kn. Tužitelju je valjalo priznati trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 100,00 kn odmjerenu sukladno Zakonu o sudskim pristojbama i Tarifi sudskih pristojbi, pa ukupno dosuđeni trošak iznosi 725,00 kn/ 96,22 €, kako je to i odlučeno pod točkom II. izreke ove presude. Tužitelju nisu priznati troškovi ovršnog postupka jer nisu dokumentirani u spisu.

13. Svi iznosi su izraženi i u kunama i u eurima, a iznosi u eurima su preračunati prema fiksnom tečaju konverzije 1€ = 7,53450 kn.

14. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zagreb 21. listopada 2022.

Sutkinja:
Helena Frigo Bomeštar

Dokument je elektronički potpisan:

Helena Frigo
Bomeštar

Vrijeme potpisivanja:

21-10-2022
08:56:04



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI GRADANSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3031323532313633313137
OU=Signature
S=Frigo Bomeštar
G=Helena
CN=Helena Frigo Bomeštar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba Županijskom sudu. Žalba se podnosi pisano putem ovog suda u četiri istovjetna primjerka u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka ove presude.

Presuda u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP i zbog pogrešne primjene materijalnog prava (čl. 467. ZPP).

DNA:

- pun. tužitelja uz rješenje za pristojbu na presudu u iznosu od 100,00 kn
- tuženiku po stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **eb313-9e352**

Kontrolni broj: **037aa-dd860-7cf11**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Helena Frigo Bomeštar, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.